***Сравнительный анализ государственной итоговой аттестации***

***за курс основной общей  школы за три года МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур***

Основным статистическим показателем работы школы являются результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса.

      В школе для более эффективного прохождения государственной (итоговой) аттестации разработана программа по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации. Учителями школы разработаны   программы по подготовке к ОГЭ  ( «Готовимся к ОГЭ по математике»,

« Готовимся к ОГЭ по русскому языку»), проводились  групповые и индивидуальные консультирование для подготовки к выпускным экзаменам.

        В 9 классе на конец  2015 – 2016   учебного года обучались  10  учащихся. К государственной (итоговой) аттестации  были допущены все учащиеся.

       Все учащиеся 9 класса прошли государственную (итоговую) аттестацию.

       Обязательные экзамены по русскому языку и математике проводились в  форме ОГЭ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Предмет* | *Количество учащихся, подтвердивших годовые оценки* | *Количество учащихся, понизивших годовые оценки* | *Количество учащихся, повысивших годовые оценки* |
| Русский язык | 10 ( 100 %) | 0 | 0( 0 %) |
| Математика | 4  (40 %) | 1(10 %) | 5(50 %) |

      Анализируя качественные результаты обязательного  экзамена по русскому языку в форме ОГЭ   (учителя русского языка и литературы:  Икаева З.В. – 2013 – 2014 г.; Икаева З.В. – 2014 – 2015 г.; Икаева З.В. – 2015 – 2016 г.)  за три года,  видно

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015 - 2016 |
| Сдавали экзамен | | 15 | 4 | 10 |
| Форма сдачи экзамена | | ОГЭ | ОГЭ | ОГЭ |
| Получили: | «5» | 0 | 0 | 0 |
| «4» | 2 (14%) | 2 (50%) | 3 (30 %) |
| «3» | 12 (86%) | 2 (50%) | 7 (70 %) |
| «2» | 0 | 0 | 0 |
| Средний балл | | 3 | 3,3 | 3,3 |
| Качество знаний (в %) | | 14% | 50 % | 30 % |
| Подтвердили годовую оценку | | 9 ( 64 %) | 2 (50%) | 10 (100%) |
| Получили выше | | 1 ( 7 %) | 0 | 0 |
| Получили ниже | | 5 (36 %) | 2(50 %) | 0 |

* Прослеживается  равенство      среднего балла по сравнению с прошлым годом,  уменьшение качества знаний на  20 %;
* 80 % учащихся подтвердили свои оценки за год;
* 1 учащихйя получили оценку ниже  годовой,1 учащийся - выше годовой.

      Анализ результатов ОГЭ по русскому  показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились успешно. Уровень сформированности важнейших речевых умений и языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся в целом овладели навыками анализа текста: передали содержание близко к тексту, сохранив его художественное своеобразие и логику изложения, четко сформировали основную мысль текста, правильно озаглавили. В созданном учащимися тексте продолжена основная мысль достаточно полно и интересно.

        Основными ошибками при  выполнении экзаменационной работы были: знаки препинания при вводных словах, обособленных членах предложения, правописание падежных окончаний имен существительных, Н и НН в суффиксах имен прилагательных, причастий и наречий.

         Таким образом можно утверждать, что учащиеся в течении года были достаточно хорошо подготовлены к сдаче экзамена в форме ОГЭ.

Рекомендации:

1. Разработать план по  индивидуальной  работе  с учащимися  на уроке  и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.

2.Завести лист контроля каждого учащегося по решению вариантов ОГЭ и отслеживать результативность работы по подготовке к экзамену.

        Экзамен по математике  имеет следующие результаты по сравнению с прошлыми  2013 – 2014  (Азаов А.В. ) , 2014 – 2015  ( Вазагова Л.В.), 2015-2016 (Азаов А.В.)   учебными годами:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
| Сдавали экзамен | | 15 | 4 | 10 |
| Форма сдачи экзамена | | ОГЭ | ОГЭ | ОГЭ |
| Получили: | «5» | 0 | 0 | 0 |
| «4» | 9 (60%) | 2 (50%) | 9 (90%) |
| «3» | 6 (40%) | 2 (50%) | 1 (10%) |
| «2» | 0 (0%) | 0 | 0 |
| Средний балл | | 3,6 | 3,5 | 3,9 |
| Качество знаний (в %) | | 60% | 50% | 90% |
| Подтвердили годовую оценку | | 10(67 %) | 3 (75%) | 4 (40%) |
| Получили выше | | 3( 20 %) | 0 | 5 (50%) |
| Получили ниже | | 2(13 %) | 1(25%) | 1 (10 %) |

Экзамен по математике, проведенный в форме ОГЭ , свидетельствует:

* о повышении  качества знаний  по математике на 40 %;
* о повышение среднего балла на 0,4;
* все учащиеся класса получили положительные оценки,кроме Цакоева Б.

Анализ количественных результатов показывает, что  40 % учащихся  подтвердили годовую оценку.

       ОГЭ  по математике состоит из  трех модулей «Алгебра», «Геометрия», «Реальная вероятность».На основании результатов следует вывод о том, что учащиеся при выполнении заданий в модуле «Алгебра» в основном допустили ошибки при решении примеров на темы «Преобразование алгебраических выражений», «Уравнения и системы уравнений», «Неравенства», плохо понимают текстовые задачи, задачи с параметрами.

Учащиеся показали хорошие умения по преобразованию  выражений содержащих степень,  решать линейные неравенства, выполнять арифметические действия с рациональными числами.

В модуле «Геометрия» многие  учащиеся не  справились  с заданием на умение распознавать верные геометрические утверждения, с решением  задач при нахождении геометрических величин. Большинство справились с задачами   на нахождение градусной углы в параллелограмме, на нахождение площади изображённой фигуры (трапеция).

В модуле «Реальная математика»у учащихся не вызвали трудностей  задания  на умение извлекать статистическую информацию, представленную в диаграммах , анализировать реальные числовые данные, представленные в графиках, решать  несложные практические задачи, связанные с процентами.

       К сожалению, выпускники нашей школы  за три  последних лет не получали на экзамене по математике высокий балл «5».

Рекомендации:

1 .Проанализировать результаты работы и определить причины низкой успеваемости и возможности преодоления ошибок.

2. Эффективнее планировать повторение учебного материала, при применении которого учащиеся чаще всего допускают ошибки.

3.Продумывать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов.

В этом учебном году учащиеся 9 класса сдавали предметы по выбору. Для прохождения государственной итоговой аттестации учащиеся выбрали широкий спектр предметов: обществознание (8 уч-ся), биология (2 уч-ся), география (8 уч-ся), химия  (1 уч-ся).

Экзамен по обществознанию.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших экзамен | Количество выпускников, получивших отметку: | | | | | | | | % качества | % успеваемости |
| «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12,5 | 7 | 87,5 | 0 | 12,5 |

    Результаты ОГЭ по обществознанию показали, что все учащиеся не справились с экзаменационной работой. Все учащихся не подтвердили свои годовые оценки.

     Рекомендации:

1. Проанализировать типичные ошибки учащихся при выполнении экзаменационной работы.
2. Выявить задания, которые вызвали у учащихся трудности.
3. Разработать систему подготовки учащихся к сдаче ОГЭ по обществознанию.

Экзамен по биологии.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших экзамен | Количество выпускников, получивших отметку: | | | | | | | | % качества | % успеваемости |
| «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 50 |

        Анализ результатов ОГЭ по биологии показал, что учащиеся справились с экзаменационной работой.

        Рекомендации:

1.  Учесть все недочеты при подготовке к экзамену по биологии  в следующем учебном году.

2.  Разработать методы и формы подачи и усвоения  тем, которые вызвали трудности.

3. Проводить индивидуальную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях.

Экзамен по химии.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших экзамен | Количество выпускников, получивших отметку: | | | | | | | | % качества | % успеваемости |
| «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |

 Рекомендации:

1. Провести  тщательный анализ выполнения  экзаменационной работы, данные пробелы в знаниях проанализировать и учесть при подготовке учащихся в следующем году.

2.Разработать методы и формы подачи и усвоения данных тем.

3. Проводить индивидуальную  работу  с учащимися  по изучению трудных тем по химии.

**Экзамен по географии.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество сдававших экзамен | Количество выпускников, получивших отметку: | | | | | | | | % качества | % успеваемости |
| «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % |
| 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 100 | 0 | 0 |

Анализ результатов показал, что учащиеся не справились с работой ,не сформированы  важнейшие  умения работы с физическими величинами и определениями, навыки объяснения и анализа физических явлений и процессов на базовом уровне.

 Рекомендации:

1. Эффективнее планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся испытывают сложности.

3. Продумывать индивидуальную работу с учащимися, направленную на ликвидацию пробелов.

4.  Обратить  внимание на отработку навыков изложения и объяснения оценок физических явлений и процессов.