

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в 2021 году**

19.05.2021

В 2021 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказом Министерства образования и науки Республики Северная Осетия-Алания от 16.02.2021 год № 97 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Северная Осетия-Алания в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году» Всероссийские проверочные работы проводились в 4-8-х классах.

Количественный состав участников ВПР-2021

Наименование предметов	4 класс, чел.	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.
Русский язык	4	8	8	10	5
Математика	4	9	7	11	8
Окружающий мир	4	-	-	-	-
Биология	-	8	8	10	-
История	-	7	8	11	-
Обществознание	-	-	-	7	8
География	-	-	-	10	-
Химия	-	-	-	-	-
Физика	-	-	-	10	9
Английский язык	-	-	-	8	-

Вывод: в работе приняли участие 182 учеников из 232 (78,5%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2021 года в 4 классе

Обучающиеся 4-го класса писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Марзоева Ф.С	2	1	1	0	75%	2	1	1	0	75%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Марзоева Ф.С	2	1	1	0	75%	3	0	1	0	75%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 25% обучающихся.

Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Марзоева Ф.С	2	1	1	0	75%	1	2	1	0	75%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Итоги ВПР 2021 года в 5 классе

Обучающиеся 5-го класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Цагаев К.К.	1	2	5	0	37,5%	0	1	3	4	12,5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 87,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 5 классе завышают.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 41,67%) и ВПР-2021 (качество знаний 12,5%) по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-го класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Кареева Д.Р.	4	1	4	0	55,56%	2	4	2	1	66,67%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 33,4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 55,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 11,1% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 5 классе занижают.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 45,45%) и ВПР-2021 (качество знаний 66,67%) по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6-го класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Цалиев Б.С.	2	3	2	0	71,43%	1	3	3	0	57,14%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 42,85% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 42,85% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 14,3% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 5 классе завышают.

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Марзоева Д.Р.	2	5	1	0	87,5%	1	3	4	0	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 62,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 25% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 12,5% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 5 классе завышают.

Итоги ВПР 2021 года в 6 классе

Обучающиеся 6-го класса писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Икаева З.В.	3	2	3	0	62,5%	0	5	2	1	62,5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 62,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 37,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 42,86%) и ВПР-2021 (качество знаний 62,5%) по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6-го класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Караева Д.Р.	3	3	1	0	85,71%	1	4	1	1	71,43%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 57,15% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 42,85% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 66,67%) и ВПР-2021 (качество знаний 71,43%) по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6-го класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Цалиев Б.С.	5	1	2	0	75%	0	5	1	2	62,5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 87,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 28,57%) и ВПР-2021 (качество знаний 62,5%) по истории показал *положительную динамику уровня обученности обучающихся 6-го класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету.*

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Марзоева Д.Р.	4	3	1	0	87,5%	3	3	2	0	75%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 75%) и ВПР-2021 (качество знаний 75%) по биологии показал *стабильную динамику уровня обученности обучающихся 6-го класса по предмету.*

Итоги ВПР 2021 года в 7 классе

Обучающиеся 7-го класса писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Английский язык», «Физика».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Икаева З.В.	4	2	4	0	60%	3	3	2	2	60%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 30% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 70% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 54,55%) и ВПР-2021 (качество знаний 60%) по русскому языку показал *положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-го класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету.*

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Дзотова М.Ю.	6	2	3	0	70,73%	1	6	1	3	63,64%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 81,9% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 18,19% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 77,78%) и ВПР-2021 (качество знаний 63,64%) по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-го класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Цалиев Б.С.	6	1	4	0	63,64%	0	5	5	1	45,45%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 72,73% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 27,27% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классе завышают.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 25%) и ВПР-2021 (качество знаний 45,45%) по истории показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-го класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету.

Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Марзоева Д.Р.	6	1	3	0	70%	0	6	2	2	60%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 90% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 10% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 8 классе завышают.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 54,55%) и ВПР-2021 (качество знаний 60%) по биологии показал *положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-го класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету.*

География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Баев В.С.	4	3	3	0	70%	2	5	2	1	70%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 30% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. журналу) – 70% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 77,78%) и ВПР-2021 (качество знаний 70%) по географии показал *отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-го класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.*

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Цалиев Б.С.	4	1	2	0	71,43%	0	3	3	1	42,86%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 85,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 14,3% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классе завышают.

Вывод: Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 18,18%) и ВПР-2021 (качество знаний 42,86%) по обществознанию показал *положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-го класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету.*

Английский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Рамонова Ж.Х.	5	1	2	0	75%	0	4	2	2	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 87,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12,5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 классе завышают.

Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Дзотова М.Ю.	2	4	4	0	60%	2	4	2	2	60%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 20% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 80% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Итоги ВПР 2021 года в 8 классе

Обучающиеся 8-го класса писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Обществознание», «Физика» – по случайному распределению Рособнадзора.

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Бичегкуева Ф.С.	2	0	3	0	40%	0	2	1	2	40%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 80% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 20% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 60%) и ВПР-2021 (качество знаний 40%) по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-го класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Кареева Д.Р.	3	2	3	0	62,5%	1	3	3	1	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 50% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 33,33%) и ВПР-2021 (качество знаний 50%) по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-го класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету.

Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Цалиев Б.С.	5	0	3	0	62,5%	0	4	1	3	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 100% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 8 классе завышают.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 22,22%) и ВПР-2021 (качество знаний 50%) по обществознанию показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-го класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету.

Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Дзотова М.Ю.	2	3	4	0	55,56%	2	4	3	0	66,67%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 22,23% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 44,44% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 33,33% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (качество знаний 57,14%) и ВПР-2021 (качество знаний 66,67%) по физике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-го класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету.

Общие выводы по результатам ВПР-2021

1. 70 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 2020/21 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 5-м классе: 62 процента обучающихся понизили свою отметку; по биологии в 5-м классе: 62,5 процента обучающихся понизили свою отметку; по истории в 7-м классе: 87,5 процента понизили

свою отметку; по биологии в 7-м классе: 90 процентов обучающихся понизили свою отметку; по обществознанию в 7-м классе: 85,7 процента обучающихся понизили свою отметку; по английскому языку в 7-м классе: 87,5 процента обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по русскому языку в 4-м классе.

2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку в 5, 8-х классах. Положительная динамика наблюдается по математике (5 класс), русскому языку, математике, истории (6 класс), русскому языку, истории, обществознанию, биологии (7 класс), математике, обществознанию, физике (8 класс).

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2021 на педагогическом совете № 5 от 30.05.2021.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 26.05.2021.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 30.05.2021.

2. Классным руководителям 4–8-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 20.05.2021.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2021/22 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2022 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

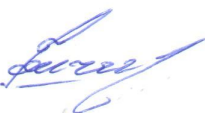
4. Учесть результаты ВПР-2021 при планировании ВСОКО на 2021/22 учебный год.

5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, биологии, истории, обществознания и английского языка в 5–8-х классах.

6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 15.06.2021.

7. Организовать повышение квалификации учителей русского языка биологии, истории, обществознания и английского языка с целью повышения качества преподавания предметов.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе



Бичегкуева Ф.С.