***Сравнительный анализ государственной итоговой аттестации***

***за курс основной общей  школы за три года МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур***

Основным статистическим показателем работы школы являются результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-го класса.

      В школе для более эффективного прохождения государственной (итоговой) аттестации разработана программа по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации. Учителями школы разработаны  программы по подготовке к ОГЭ  («Готовимся к ОГЭ по математике», « Готовимся к ОГЭ по русскому языку», «Готовимся к ОГЭ по обществознанию», «Готовимся к ОГЭ по биологии», «Готовимся к ОГЭ по географии», «Готовимся к ОГЭ по химии»,), проводились  групповое и индивидуальное консультирование для подготовки к выпускным экзаменам.

        В 9 классе на конец  2017– 2018   учебного года обучались  15  учащихся. К государственной (итоговой) аттестации  были допущены все учащиеся.

       Все учащиеся 9 класса прошли государственную (итоговую) аттестацию.

       Обязательные экзамены по русскому языку и математике проводились в  форме ОГЭ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Предмет* | *Количество учащихся, подтвердивших годовые оценки* | *Количество учащихся, понизивших годовые оценки* | *Количество учащихся, повысивших годовые оценки* |
| Русский язык | 5 ( 33,3 %) | 5(33,3) | 5 ( 33,3 %) |
| Математика | 7  (47 %) | 6(40 %) | 2(13) |

      Анализируя качественные результаты обязательного  экзамена по русскому языку в форме ОГЭ   (учителя русского языка и литературы:  Икаева З.В.– 2015 – 2016 г.; Цагаев К.К.– 2016- 2017 г.; Цагаев К.К.– 2017 – 2018 г.)  за три года,  видно

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017 - 2018 |
| Сдавали экзамен | | 10 | 10 | 15 |
| Форма сдачи экзамена | | ОГЭ | ОГЭ | ОГЭ |
| Получили: | «5» | 0 (%) | 2(20%) | 3(20%) |
| «4» | 3 (30%) | 2 (20%) | 6 (40 %) |
| «3» | 7 (70%) | 7 (70 %) | 6 (40 %) |
| «2» | 0(%) | 1(10%) | 0(%) |
| Средний балл | | 3,3 | 3,6 | 3,8 |
| Качество знаний (в %) | | 30% | 40 % | 60 % |
| Подтвердили годовую оценку | | 10 ( 100 %) | 7 (70%) | 5 (33,3%) |
| Получили выше | | 0 ( %) | 1 (10%) | 5(33,3%) |
| Получили ниже | | 0( 0 %) | 2(20%) | 5(33,3%) |

* Прослеживается  увеличение      среднего балла на  0,2 по сравнению с прошлым годом,  качества знаний на  20 %;
* 33,3 % учащихся подтвердили свои оценки за год;(**1 Отличница**)
* 33,3 % учащихся получили оценку ниже  годовой.(**в том числе и 2**  **отличника)**

      Анализ результатов ОГЭ по русскому  показал, что большинство учащихся с работой по русскому языку справились успешно. Уровень сформированности важнейших речевых умений и языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания основного общего образования по русскому языку. Учащиеся в целом овладели навыками анализа текста: передали содержание близко к тексту, сохранив его художественное своеобразие и логику изложения, четко сформировали основную мысль текста, правильно озаглавили. В созданном учащимися тексте продолжена основная мысль достаточно полно и интересно.

        Основными ошибками при  выполнении экзаменационной работы были: знаки препинания при вводных словах, обособленных членах предложения, правописание падежных окончаний имен существительных, Н и НН в суффиксах имен прилагательных, причастий и наречий.

         Таким образом можно утверждать, что учащиеся в течении года были достаточно хорошо подготовлены к сдаче экзамена в форме ОГЭ.

Рекомендации:

1. Разработать план по  индивидуальной  работе  с учащимися  на уроке  и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.

2.Завести лист контроля каждого учащегося по решению вариантов ОГЭ и отслеживать результативность работы по подготовке к экзамену.

        Экзамен по математике  имеет следующие результаты по сравнению с прошлыми  2015– 2016 (Азаов А.В.) , 2016 – 2017( Вазагова Л.В.),

2017-2018 (Вазагова Л.В.   учебными годами:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 |
| Сдавали экзамен | | 10 | 10 | 15 |
| Форма сдачи экзамена | | ОГЭ | ОГЭ | ОГЭ |
| Получили: | «5» | 0 | 0 | 1(6,7%) |
| «4» | 9(90%) | 6 (60%) | 10 (66,7%) |
| «3» | 1 (10%) | 4 (40%) | 4 (26,7%) |
| «2» | 0 (%) | 0(%) | 0(%) |
| Средний балл | | 3,9 | 3,6 | 3,8 |
| Качество знаний (в %) | | 90% | 60% | 73% |
| Подтвердили годовую оценку | | 4 (40 %) | 3 (30%) | 7(46,7%) |
| Получили выше | | 5 ( 50%) | 3(30%) | 3(20%) |
| Получили ниже | | 1 (10%) | 4(40%) | 5(33,3 %) |

Экзамен по математике, проведенный в форме ОГЭ , свидетельствует:

* о повышении  качества знаний  по математике на 13 %;
* о повышение среднего балла на 0,2;
* все учащиеся класса получили положительные оценки.

Анализ количественных результатов показывает, что  46,7% учащихся  подтвердили годовую оценку.

       ОГЭ  по математике состоит из  трех модулей «Алгебра», «Геометрия», «Реальная вероятность».На основании результатов следует вывод о том, что учащиеся при выполнении заданий в модуле «Алгебра» в основном допустили ошибки при решении примеров на темы «Преобразование алгебраических выражений», «Уравнения и системы уравнений», «Неравенства», плохо понимают текстовые задачи, задачи с параметрами.

Учащиеся показали хорошие умения по преобразованию  выражений содержащих степень,  решать линейные неравенства, выполнять арифметические действия с рациональными числами.

В модуле «Геометрия» многие  учащиеся не  справились  с заданием на умение распознавать верные геометрические утверждения, с решением  задач при нахождении геометрических величин. Большинство справились с задачами   на нахождение градусной углы в параллелограмме, на нахождение площади изображённой фигуры (трапеция).

В модуле «Реальная математика»у учащихся не вызвали трудностей  задания  на умение извлекать статистическую информацию, представленную в диаграммах , анализировать реальные числовые данные, представленные в графиках, решать  несложные практические задачи, связанные с процентами.

       В 2018 году выпускница нашей школы  **Маряева Милана** единственная ,которая за три  последних получила на экзамене по математике высокий балл «5».**Отличники не подтвердили свои оценки.**

Рекомендации:

1 .Проанализировать результаты работы и определить возможности преодоления ошибок.

2. Эффективнее планировать повторение учебного материала, при применении которого учащиеся чаще всего допускают ошибки.

3.Продумывать индивидуальную работу с учащимися , как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на ликвидацию пробелов.

**В этом учебном году учащиеся 9 класса сдавали предметы по выбору. Для прохождения государственной итоговой аттестации учащиеся выбрали широкий спектр предметов: обществознание (11 уч-ся), биология (4 уч-ся), география (9 уч-ся), химия  (6 уч-ся).**

**Экзамен по обществознанию.(Цалиев Б.С.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017 - 2018 |
| Сдавали экзамен | | 8 | 6 | 11 |
| Форма сдачи экзамена | | ОГЭ | ОГЭ | ОГЭ |
| Получили: | «5» | 0 (%) | 0(%) | 0 (%) |
| «4» | 0 (%) | 1(17%) | 1 (9,1%) |
| «3» | 1 (12,5%) | 5 (83 %) | 10 (90,1 %) |
| «2» | 7(87,5%) | 0(%) | 0(%) |
| Средний балл | | 2,1 | 3,2 | 3,1 |
| Качество знаний (в %) | | 0% | 17 % | 9,1 % |
| Подтвердили годовую оценку | | 0 ( %) | 2 (33,3%) | 5 (45,5%) |
| Получили выше | | 0 ( %) | 0 (0%) | 0(%) |
| Получили ниже | | 0( 0 %) | 4(66,7%) | 6(54,5%) |

 Экзамен по обществознанию, проведенный в форме ОГЭ , свидетельствует:

* о понижении качества знаний  по обществознанию на 7,9 %;
* о понижении среднего балла на 0,1;
* все учащиеся класса получили положительные оценки.

Результаты ОГЭ по обществознанию показали, что учащиеся **плохо** справились с экзаменационной работой. Шестеро учащихся не подтвердили свои годовые оценки(**получили ниже, в том числе и отличники**).

     Рекомендации:

1. Проанализировать типичные ошибки учащихся при выполнении экзаменационной работы.
2. Выявить задания, которые вызвали у учащихся трудности.
3. Разработать систему подготовки учащихся к сдаче ОГЭ по обществознанию.
4. Более ответственно и объективно оценивать ответы учащихся.

***Экзамен по биологии.(Баева К.К.)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017 - 2018 |
| Сдавали экзамен | | 2 | 5 | 4 |
| Форма сдачи экзамена | | ОГЭ | ОГЭ | ОГЭ |
| Получили: | «5» | 0 (%) | 0(%) | 0(%) |
| «4» | 1 (50%) | 1 (20%) | 4(100 %) |
| «3» | 1 (50%) | 4(80 %) | 0(%) |
| «2» | 0(%) | 0(%) | 0(%) |
| Средний балл | | 3,5 | 3,0 | 4,0 |
| Качество знаний (в %) | | 50% | 20 % | 100 % |
| Подтвердили годовую оценку | | 10 ( 100 %) | 2 (40%) | 3 (75%) |
| Получили выше | | 0 ( %) | 1 (20%) | 0(%) |
| Получили ниже | | 0( 0 %) | 2(40%) | 1(25%) |

Экзамен по биологии, проведенный в форме ОГЭ , свидетельствует:

* о повышении  качества знаний  по биологии на 80 %;
* о повышение среднего балла на 1,0;
* все учащиеся класса получили положительные оценки.

Анализ результатов ОГЭ по биологии показал, что учащиеся хорошо справились с экзаменационной работой.

        Рекомендации:

1.  Учесть все недочеты при подготовке к экзамену по биологии  в следующем учебном году.

2.  Разработать методы и формы подачи и усвоения  тем, которые вызвали трудности.

3. Проводить индивидуальную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях.

4.Обратить внимание на решение задач по биологии.

***Экзамен по химии.(Тамаева Н.Б.)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017 - 2018 |
| Сдавали экзамен | | 2 | 2 | 6 |
| Форма сдачи экзамена | | ОГЭ | ОГЭ | ОГЭ |
| Получили: | «5» | 0 (%) | 1(50%) | 0(%) |
| «4» | 0 (%) | 0 (%) | 5 (83,3 %) |
| «3» | 2 (100%) | 1 (50 %) | 1 (16,7 %) |
| «2» | 0(%) | 0(%) | 0(%) |
| Средний балл | | 3,0 | 4,0 | 3,8 |
| Качество знаний (в %) | | 0% | 50 % | 83,3 % |
| Подтвердили годовую оценку | | 0 ( %) | 1 (50%) | 2 (33,3%) |
| Получили выше | | 0 ( %) | 1 (50%) | 1(16,7%) |
| Получили ниже | | 2( 100 %) | 0(%) | 3(50%) |

Экзамен по химии, проведенный в форме ОГЭ , свидетельствует:

* о повышении  качества знаний  по химии на 33,3 %;
* о понижении среднего балла на 0,1(по сравнению с прошлым годом сдавало больше учащихся);
* все учащиеся класса получили положительные оценки.

 Рекомендации:

1. Провести  тщательный анализ выполнения  экзаменационной работы, данные пробелы в знаниях проанализировать и учесть при подготовке учащихся в следующем году.

2.Разработать методы и формы подачи и усвоения данных тем.

3. Проводить индивидуальную  работу  с учащимися  по изучению трудных тем по химии.

***Экзамен по географии.(Баев В.С.)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017 - 2018 |
| Сдавали экзамен | | 8 | 1 | 9 |
| Форма сдачи экзамена | | ОГЭ | ОГЭ | ОГЭ |
| Получили: | «5» | 0 (%) | 0(%) | 0(%) |
| «4» | 0 (%) | 0 (%) | 7(77,8 %) |
| «3» | 0(%) | 1 (100 %) | 2 (22,2%) |
| «2» | 0(%) | 0(%) | 0(%) |
| Средний балл | | 2,0 | 3,0 | 3,8 |
| Качество знаний (в %) | | 0% | 0 % | 77,8 % |
| Подтвердили годовую оценку | | 0 ( %) | 1 (100%) | 4 (44,4%) |
| Получили выше | | 0 ( %) | 0 (%) | 1(11,1%) |
| Получили ниже | | 8( 100 %) | 0(%) | 4(44,4%) |

Экзамен по математике, проведенный в форме ОГЭ , свидетельствует:

* о повышении  качества знаний  по географии на 77,8 %;
* о повышение среднего балла на 0,8;
* все учащиеся класса получили положительные оценки.

Анализ результатов показал, что учащиеся справились с работой хорошо.

 Рекомендации:

1. Эффективнее планировать повторение тех разделов, при работе с которыми учащиеся испытывают сложности.

3. Продумывать индивидуальную работу с учащимися, направленную на ликвидацию пробелов.

***Зам.директора по УВР Дзотова М.Ю.***